

Dear Editor and Reviewers,

We sincerely thank the editor and reviewers for their time, effort, and insightful comments. Your feedback has been invaluable in improving the clarity and quality of our manuscript. We have carefully considered all comments and made the necessary revisions to address the reviewers' concerns.

No	The reviewers have identified areas in the article that need revision	The contents of the article have been edited	Page
<b>Reviewer 1</b>			
1	Title should be changed: "Đánh giá khả năng đối kháng của nấm <i>Trichoderma</i> spp. với nấm <i>Colletotrichum</i> spp. gây bệnh thán thư trên ớt chỉ thiên trong điều kiện <i>in vitro</i> " "Evaluation of the antagonistic activity of <i>Trichoderma</i> spp. against <i>Colletotrichum</i> spp. causing anthracnose in chili pepper under <i>in vitro</i> conditions"	The author acknowledges the reviewer's contributions and adjusts the name as follows: Vietnamese title: Đánh giá khả năng đối kháng của nấm <i>Trichoderma</i> spp. với nấm <i>Colletotrichum</i> spp. gây bệnh thán thư trên ớt chỉ thiên trong điều kiện <i>in vitro</i> . English title: Evaluation of the antagonistic activity of <i>Trichoderma</i> spp. against <i>Colletotrichum</i> spp. causing anthracnose in chili pepper under <i>in vitro</i> .	Page 1, 2
2	The abstract should avoid repeating exact sentences from the introduction. Streamline and clarify the novelty of the study.	- The author acknowledges the reviewer's contributions and adjusts the abstract as follows: Before revise: Chili pepper is a major crop in Phu My District, Binh Dinh Province, Vietnam as well as brings high economic benefits to local farmers. However, anthracnose significantly affects the yield and quality of the chili pepper. After revise: <i>Colletotrichum</i> is an important genus of plant-pathogenic fungi that infects a wide range of host plants. <i>Colletotrichum</i> spp. causes diseases such as anthracnose, leading to significant economic losses in agriculture.	Page 2
3	Materials and methods: Please add more clarity and consistency in experimental design details, for example: - The concentration of fungal	The author acknowledges the reviewer's contributions and adjusts the content as follows: - The author cut small pieces of agar with	Page 4

	<p>inoculum.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Number of replicates used per treatment.</li> <li>- Statistical methods used to analyse results</li> </ul>	<p>the fungus and placed them on petri dishes. Radius of the initial fungal inoculum (3 mm)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- The reported data are the average values of 3 experimental repetitions.</li> <li>- The data were processed using Statgraphics 19 - X64. The average values were analyzed by ANOVA using the Tukey test and the value of <math>p &lt; 0.05</math> indicates a statistically significant difference.</li> </ul>	<p>Page 4</p> <p>Page 4</p>
4	<p>Figures: The quality and resolution are low, especially for phylogenetic trees and microscopic images. Please improve them.</p>	<p>The author improved phylogenetic trees. Meanwhile, microscopic images had poor quality in the experiment so it is difficult to improve.</p>	<p>Page 4, 6</p>
<b>Reviewer 2</b>			
1	<p>- Bổ sung TLTK vào các đoạn trích dẫn (Đặt vấn đề, phương pháp nghiên cứu và lập luận )</p>	<p>- Nhóm tác giả đã bổ sung TLTK vào các phần: Đặt vấn đề, phương pháp nghiên cứu và lập luận.</p>	<p>Trang 2, 3, 6</p>
2	<p>- Xử lý thống kê kết quả nghiên cứu ở bảng 1.</p>	<p>- Nhóm tác giả đã xử lý thống kê kết quả nghiên cứu bảng 1.</p>	<p>Trang 6</p>
3	<p>- Biện luận kết quả nghiên cứu đạt được, đối sánh với các nghiên cứu trong và ngoài nước để làm nổi bật vấn đề nghiên cứu.</p>	<p>- Nhóm tác giả đã đối sánh kết quả nghiên cứu đạt được với các nghiên cứu trong và ngoài nước.</p>	<p>Trang 6</p>

We hope these revisions meet the reviewers' expectations and that the manuscript is now suitable for publication. Thank you again for your support.

Kind regards,