

PHIẾU ĐÁNH GIÁ BẢN THẢO

Mã bản thảo: **QNUJS-A2336**

Tiêu đề: **Thực trạng đội ngũ giáo viên thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông 2018 cấp trung học cơ sở tại tỉnh Gia Lai.**

Tiêu đề tiếng Anh: **Current situation of teaching staff to implement the 2018 General Education Program at secondary schools in Gia Lai province.**

Lần phản biện: **Vòng 2**

1. Nhận xét về nội dung và phương pháp (*ý tưởng mới, độ tin cậy, giá trị khoa học và thực tiễn,,,*)

Ba trụ cột cần phải được bảo đảm để triển khai thực hiện hiệu quả Chương trình giáo dục phổ thông 2018 là: đội ngũ nhà giáo và cán bộ quản lý giáo dục, cơ sở vật chất và trang thiết bị dạy học, chương trình và sách giáo khoa. Việc nghiên cứu đánh giá thực trạng để có cơ sở đề xuất giải pháp nhằm nâng cao chất lượng đội ngũ giáo viên thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông 2018 tuy là ý tưởng không mới nói chung nhưng rất quan trọng, cần được triển khai cho từng địa phương. Vì vậy, ý tưởng của tác giả được đánh giá cao.

Bài viết chủ yếu sử dụng phương pháp định lượng để khảo sát về thực trạng đội ngũ giáo viên cấp THCS tại tỉnh Gia Lai thông qua khảo sát số liệu và bảng thăm dò tự đánh giá của giáo viên tại các trường THCS. Bài viết đã tiếp cận vấn đề một cách khách quan từ đối tượng khảo sát là CBQL, GV trực tiếp quản lý và giảng dạy cấp THCS trên địa bàn tỉnh Gia Lai. Phương pháp nghiên cứu đảm bảo được độ tin cậy.

Nội dung bài viết đã cơ bản phản ánh đúng thực trạng đội ngũ giáo viên cấp THCS tại tỉnh Gia Lai hiện nay. Một số giải pháp nhằm nâng cao chất lượng đội ngũ giáo viên thực hiện Chương trình giáo dục phổ thông 2018 cấp THCS tại tỉnh Gia Lai có tính khả thi. Kết quả thu được có thể làm cơ sở tham khảo để các nhà Quản lý giáo dục tham mưu đề xuất với các cơ quan chức năng của tỉnh để có lộ trình đầu tư, tuyển dụng, bồi dưỡng đội ngũ giáo viên cấp THCS phù hợp, đáp ứng nhu cầu đổi mới giáo dục và đào tạo hiện nay. Vì vậy, nội dung bài viết đảm bảo có giá trị khoa học và thực tiễn.

2. Nhận xét về hình thức (*bố cục, hành văn, cách trình bày, tài liệu tham khảo...*)

Bố cục bản thảo đảm bảo theo đúng quy định của bố cục bài báo; lối viết, chất lượng ngôn từ đảm bảo khoa học, chính xác; tài liệu tham khảo hợp lý, đầy đủ.

3. Các điểm cần bổ sung, chỉnh sửa

Không.

4. Đánh giá về bản thảo (*Vui lòng đánh dấu vào ô tương ứng*)

1 Giá trị khoa học và thực tiễn (*)

Cao **X**

Trung bình

Ít giá trị

2 Kết quả nghiên cứu (*)

Đưa ra các bằng chứng khoa học mới

Cập nhật các bằng chứng khoa học đã biết **X**

Không có gì mới

3 Chất lượng trình bày (*)

Tốt **X**

Chấp nhận được

Chưa tốt

4 Tài liệu tham khảo (*)

Tốt **X**

Trung bình

Chưa tốt

5. Đề nghị về bản thảo (*)

Chấp nhận đăng, không cần chỉnh sửa **X**

Chỉnh sửa ít, chấp nhận đăng sau khi chỉnh sửa

Chỉnh sửa ít, gửi phản biện xem lại

Chỉnh sửa nhiều, gửi phản biện xem lại

Không chấp nhận đăng

Gia Lai , ngày 26 tháng 12 năm 2023

Phản biện 2



Nguyễn Văn Long