



MANUSCRIPT EVALUATION FORM

Manuscript ID:	QNUJS-A2543
Title in Vietnamese:	Trợ giúp xã hội thường xuyên với thanh niên khuyết tật vận động tại thị xã An Nhơn (cũ), tỉnh Gia Lai: Thực trạng và một số khuyến nghị
Title in English:	Regular social assistance for youth with mobility disabilities in An Nhơn town (old), Gia Lai province: Current situation and some recommendations
Review Round:	☒ Round 1 ☐ Round 2

I. EVALUATION OF REVIEWER

1. Comments on the content, research methodology (*) (originality, reliability, scientific and practical value, etc.)

Nghiên cứu thực hiện tại một thời điểm đã mô tả được thực trạng TGXH TX với TNKTVD gồm đội ngũ thực hiện chính sách, TNKTVD được tiếp cận TGXH TX và đánh giá hiệu quả của các hoạt động TGXH TX đối với TNKTVD tại địa bàn nghiên cứu. Nghiên cứu cũng đề xuất một số khuyến nghị có ý nghĩa khoa học và thực tiễn.
Phương pháp nghiên cứu: Nền bổ sung thêm thông tin về việc xây dựng bảng hỏi, tác giả tham khảo hay tự xây dựng.
ở mục 3.1.1 nên mô tả lại thông tin khái quát về đội ngũ trợ giúp rõ ràng hơn (ai, có bao nhiêu người, chuyên môn...)
ở mục 3.1.2 đoạn 2 nên mô tả lại số liệu đúng với thông tin trong Bảng 3. Bổ sung thêm nguồn tài liệu tham khảo khi đưa ra các luận điểm

2. Comments on the manuscript organization (*) structure, writing style, quality of language, references, etc.

Phần tóm tắt nên viết lại để mô tả rõ hơn mục đích nghiên cứu, phương pháp nghiên cứu, kết quả chính từ nghiên cứu và đóng góp chính của bài viết này cho lĩnh vực chuyên môn
Ở phần Phương pháp nghiên cứu, Cụm từ "Đối tượng nghiên cứu" trong mục này sửa lại là Khách thể nghiên cứu/ đối tượng khảo sát
Thống nhất thuật ngữ, cụm từ trong Biểu đồ 2 và phần giải thích để tránh nhầm lẫn, khó hiểu
Nên viết lại nội dung phần "Một số hoạt động trợ giúp khác" để nội dung chặt chẽ hơn
Ở phần Khuyến nghị, lưu ý cách viết và đề nghị chỉnh sửa lại ví dụ: "CBVH-XH/CTV CTXH cần tuân thủ các nguyên tắc, quy điều đạo đức nghề nghiệp. Cần có thái độ đúng mực, thân thiện, thấu cảm để TNKTVD giảm tâm lý tự ti, và có thể nói lên nguyện vọng của mình." và một số ý khác trong bài viết
Kết luận nên bổ sung thêm các thông tin, các kết quả chính của nghiên cứu và các đóng góp cho lĩnh vực chuyên môn

3. Comments and suggestions (mistakes/errors which should be corrected, suggestions on the contents for further studies or for the improvements, etc.)

Ngoài phương pháp nghiên cứu định lượng, nên kết hợp phương pháp định tính, phỏng vấn sâu cán bộ thực hiện chính sách trợ giúp xã hội, nhân viên CTXH ở một số cơ quan liên quan, và bản thân người NKT vận động sẽ làm rõ hơn thực trạng hỗ trợ và đánh giá mức độ được nhận trợ giúp xã hội của TNKTVD
Tổng quan thêm các tài liệu và các mô hình trợ giúp TNKTVD trên thế giới và bài học ở một số quốc gia tương đồng khác.

4. Resume of the evaluation
(Please tick the applicable box)

☒ Scientific and practical value (*)

☐ Good☒ Medium☐ Poor

☒ Research results (*)

☒ Contributing new scientific evidence☐ Updating pre-existing scientific evidence☐ Lacking novelty

☒ Manuscript organization quality (*)

☐ Good☒ Acceptable☐ Poor

☒ References (*)

☐ Good☒ Medium☐ Poor

5. Reviewer's recommendation (*)

☐ Accept with no revision☒ Accept after minor revisions☐ Reconsider with minor revisions☐ Reconsider with major revisions☐ Reject

II. REVIEWER'S INFORMATION*

* Only responsible members of the Editorial Board and Secretariat have the authorization to access reviewer's information.

Full Name:	Kieu Van Tu
Academic Degree:	Doctor (Dr.)
Field:	Social Sciences
Affiliation:	Khoa Xã hội và Nhân văn, Trường Đại học Văn Lang
Address:	
Email:	kieuvantu@gmail.com
Phone:	0766883688
Bank Account Number:	Bank:

FileName	FileSize	
Phiếu đánh giá.pdf	43 B	

_____, date 13 month 10 year 2025
Reviewer(s)
(signature and full name)

Kieu Van Tu